



GUVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

NR. 2453 / DPSG  
DATA 24.09.2010

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
SENAT  
604, 22. 10. 2010

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la propunerea legislativă intitulată *Lege pentru modificarea și completarea Legii 540/2002 privind casele de ajutor reciproc ale pensionarilor*, inițiată de domnii senatori Emilian Valentin Frâncu – PNL, Ioan Ghișe – PNL, Paul Ichim – PNL, Marius Petre Nicoară – PNL, Liviu Titus Pașca - PNL și de doamna senator Minerva Boitan – PNL (Bp. 375/2010).

### **I. Principalele reglementări**

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea unor dispoziții - *articolele 2, 8 și 16* - din cuprinsul *Legii nr. 540/2002 privind casele de ajutor reciproc ale pensionarilor, cu modificările și completările ulterioare*, printre amendamentele propuse de aceasta regăsindu-se:

a) completarea activităților care pot fi desfășurate de casele de ajutor reciproc ale pensionarilor (CARP) cu următoarele:

- prestarea serviciilor sociale și educative (art. 8 lit. a));
- utilizarea mijloacelor de transport auto proprii sau închiriate (art. 8 lit. a));

- prestarea unor servicii medicale, inclusiv îngrijire medicală la domiciliu, la prețuri care să acopere cheltuielile materiale, funcționale și salariile angajaților specializați din cadrul cabinetelor medicale individuale organizate potrivit legilor în vigoare (art. 8 lit. c<sup>1</sup>)).

b) înlocuirea unor sintagme, cum ar fi:

- „prestarea de servicii la prețuri reduse comparativ cu cele existente în economia națională” în loc de „prestarea de servicii contra unei plăți reduse” (art. 8 lit. b));
- „organizarea de magazine pentru desfacerea de produse alimentare la prețuri de producător” în loc de „organizarea de magazine pentru desfacerea de produse alimentare la prețuri de producție” (art. 8 lit. c));

c) creșterea procentului de diminuare a tarifelor de închiriere a spațiilor de la 75% la 85% „față de cele practicate în mod curent” (art. 16).

Potrivit *Expunerii de motive*, argumentele justificative pentru susținerea adoptării acestei inițiative legislative sunt legate, în esență, de considerente privind asigurarea unei *protecții sociale reale* pentru pensionari, membri ai casei de ajutor reciproc constituite în condițiile Legii nr. 540/2002.

## II. Observații și propuneri

1. Menționăm că nu susținem propunerile de modificare și completare a **literelor a) și c) ale art. 8**, referitoare la activitățile și serviciile medicale ce pot fi organizate și prestate de CARP. Acordarea serviciilor medicale este reglementată prin *Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății*, iar organizarea de activități medicale nu poate face obiectul altor organisme decât cele de sănătate. Totodată, conform legislației în vigoare, prestarea serviciilor medicale se poate face inclusiv de furnizorii de servicii medicale (cabinete) care funcționează în cadrul unor organizații neguvernamentale ce acordă servicii medicale și sociale, autorizate în condițiile legii.

2. Propunem reformularea **lit. a) a art. 8**, respectiv revizuirea sintagmei „folosind mijloace de transport auto închiriate sau personale” care este prea generală și poate conduce la confuzii. Față de conținutul întregului articol, se presupune că s-a avut în vedere faptul că mijloacele auto proprii (nu personale) sau închiriate sunt utilizate de CARP pentru transportul membrilor săi pentru a participa la activitățile organizate, atât pe aria teritorială a

localității unde funcționează CARP-ul respectiv, cât și în alte localități din țară.

3. Propunem reformularea **lit. b) a art. 8**, deoarece, în practică, nu se poate face o comparație cu „*prețurile existente în economia națională*”.

4. Nu susținem completarea adusă **lit. d) a art. 8**, respectiv inserarea sintagmei „*cumpărarea de sicrie*”, deoarece costul acestora nu poate fi mai mic decât cel de achiziție de la producător.

5. Nu susținem completarea **lit. e) a art. 8**, deoarece ar limita acțiunile și formele de asistență socială doar la acele servicii sau măsuri de sprijin care privesc CARP (definit la art. 7) și care se referă la acordarea de împrumuturi rambursabile, ajutoare nerambursabile și ajutoare pentru acoperirea cheltuielilor cu înmormântarea.

6. Referitor la modificarea **art. 16**, prin care se instituie obligativitatea autorităților administrației publice locale de a asigura, pentru funcționarea CARP, spații cu destinația de sediu, prin închirierea acestor spații cu tarife diminuate cu 85% față de cele practicate în mod curent, semnalăm că această soluție contravine prevederilor art. 136 alin. (2) și ale art. 44 alin. (1) teza întâi din *Constituție, republicată*, ce garantează dreptul de proprietate publică și, respectiv, dreptul de proprietate privată, întrucât încalcă dreptul unităților administrativ-teritoriale de exercitare a prerogativei de dispoziție, ca atribut ce ține de esența dreptului de proprietate.

În plus, menționăm și faptul că nu susținem propunerea de modificare a **art. 16** prin care se introduce obligativitatea de a se asigura sedii pentru funcționarea CARP, deoarece:

- nu toate autoritățile administrației publice locale dețin spații care pot să fie închiriate CARP și nici nu au posibilitatea de a achiziționa astfel de spații;
- creșterea procentului referitor la tarifele de închiriere a spațiilor, de la 75%, cât este prevăzut în prezent, la 85% nu este fundamentată, dacă luăm în considerare prețurile practicate, în prezent, pe piață, precum și resursele bugetare ale autorităților bugetare ale autorităților locale.

7. Menționăm că materializarea inițiativei legislative va avea implicații financiare asupra bugetelor locale, context în care semnalăm că inițiatorii nu au ținut cont de prevederile art. 14 alin. (5) din *Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare*, potrivit cărora actele normative intrate în vigoare după aprobarea bugetelor locale, cu

implicații asupra acestora, trebuie să conțină dispoziții referitoare la modalitatea de asigurare a surselor de acoperire a diminuării veniturilor sau a majorării cheltuielilor bugetare aferente exercițiului bugetar pentru care s-au aprobat bugetele locale respective.

8. Semnalăm că în cuprinsul *Expunerii de motive* nu sunt prezentate și explicitate în mod adecvat soluțiile legislative preconizate, conform exigențelor impuse prin art. 31 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată*, în raport cu eventualele insuficiențe de reglementare ale Legii nr. 540/2002, precum și ale altor acte normative cu incidență în domeniu.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative sub rezerva însușirii amendamentelor de la pct. II.**

Cu stimă,



**Emil BOC**

Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**

Președintele Senatului